

Aanbevelingen botsen met de

Commissie-Van Vliet bepleit verbod voor woningcorporaties op alle commerciële activiteiten

Prisco Battes en Laurens Berentsen
Den Haag

Van alle instanties die volgens de parlementaire enquêtecommissie Woningcorporaties jammerlijk hebben gefaald, is er geen een die zo goed weg lijkt te komen als het Centraal Fonds voor de Volkshuisvesting (CFV).

De financieel toezichthouder was mede verantwoordelijk voor het miljardenverlies bij Vestia, zei commissievoorzitter Roland van Vliet donderdag bij de presentatie van zijn rapport 'Ver van Huis'. Maar daar stond volgens hem tegenover dat het CFV ook waarschuwde voor risico's en tekortkomingen in het stelsel. 'Helaas zijn die in een bureaula verdwenen.'

Het bleek de opmaat voor de nieuwe rol die de commissie in gedachten heeft voor de toezichthouder. Het CFV moet als Woonautoriteit een waakhond worden zoals de sector nog niet eerder heeft gekend: krachtig, onafhankelijk en met een hele trits nieuwe bevoegdheden.

Het zal de medewerkers van CFV in Baarn als muziek in de oren klinken. Nog niet zo lang geleden lazen ze in een wetsvoorstel van minister voor Wonen Stef Blok dat hun taken juist bij het ministerie zouden worden ondergebracht. Met het zwaarwegende rapport van de enquêtecommissie in de hand moet de Tweede Kamer straks beslissen of een onafhankelijk toezichthouder geen beter idee is. De behandeling van het wetsvoorstel van Blok vindt voor het einde van het jaar plaats.

Grote verliezer is een andere toezichthouder in de sector, het Waarborgfonds Sociale Woningbouw (WSW) uit Hilversum. Ook het WSW krijgt er in het rap-

**Goed weggekomen
Toezichthouder
Centraal Fonds voor
de Volkshuisvesting
krijgt nieuwe rol**

**Grote verliezer
Waarborgfonds
Sociale Woningbouw
krijgt er flink van langs**

**Zelfkritiek
De politiek zet zichzelf
door wispelturigheid
al 20 jaar buitenspel**

port flink van langs. Maar hier klonken geen vergoelijkende bewoordingen. 'Als een onafhankelijk en deskundig instituut met een expliciete publieke taak diende het WSW verantwoorde financiering voor de corporatiesector te faciliteren', schrijft de commissie. 'De commissie stelt vast dat het WSW hier niet in is geslaagd en door verkeerde ambities het omgekeerde heeft bereikt.'

Tijdens de verhoren bleek al dat het WSW uiterst complexe derivaten van een goedkeuringsstempel voorzag. Voormalig voorzitter van de raad van commissarissen, Marcel van Dam, zei dat hij het WSW niet als toezichthouder zag maar als een privaatrechtelijke partij.

De commissie stelt nu dat het WSW direct onder toezicht moet komen van de minister. Maar belangrijker is nog dat de voornaamste taak van het WSW wordt uitgehold. Woningcorporaties moeten volgens de commissie straks failliet kunnen gaan. Voor banken betekent dat meer risico's, waardoor ze voorzichtiger zullen worden met het verstrekken van kredieten. Maar het WSW verliest hierdoor een deel van zijn functie als borgsteller.

Een zware politieke discussie zal ook worden gevoerd over de aanbeveling van de commissie om woningcorporaties iedere commerciële activiteit te verbieden. Na grote verliezen op onder andere grondposities voor koopwoningen is iedereen het erover eens dat corporaties zich tot hun kerntaak, het huisvesten van minder draagkrachtigen, moeten beperken.

Maar in een compromis met regeringspartij PvdA is VVD-minister Blok in zijn wetsvoorstel akkoord gegaan om corporaties nog wel commerciële activiteiten te la-



Kamervoorzitter Anouchka van Miltenburg met het rapport. Rechts van haar commissievoorzitter Roland van Vliet. FOTO: ANP



plannen van het kabinet



ten ontplooiën als marktpartijen het laten afweten, bijvoorbeeld in oude stadswijken. In zo'n geval mogen ze nog wel koopwoningen en huurwoningen voor de vrije sector bouwen.

Van Vliet liet ondubbelzinnig blijken dat de commissie hier anders over denkt. 'Wij trekken een duidelijke grens. Onze conclusie is dat commerciële activiteiten tot

verliezen leiden. Huurders zijn beter af als corporaties daar niet aan beginnen.'

De verantwoordelijkheid voor de debacles die de commissie heeft onderzocht, ligt volgens haar op de eerste plaats bij bestuurders en commissarissen van de betreffende corporaties. Maar de commissie steekt de hand ook in eigen boezem. Volgens haar zet de politiek zichzelf al 20 jaar

buitenspel door wispelturigheid over hoe de regels voor corporaties dienen te luiden.

Het vertrouwen van de politiek in zelfsturing en zelfregulering is 'achteraf beschouwd lichtelijk naïef', aldus het rapport. Tegelijkertijd was er sprake van 'politiek opportunisme' door corporaties voor het karretje te spannen van steeds veranderende beleidsprioriteiten.

